

Żyrardów, dnia 25.11.2009r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Wykonania dokumentacji projektowej na wewnętrzną instalację c.o. w 7 budynkach w Żyrardowie wg odrębnych zadań**”, oznaczenie sprawy DZP/ 228/2009.

Zamawiający - Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Żyrardów Spółka z o. o. informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Wykonania dokumentacji projektowej na wewnętrzną instalację c.o. w 7 budynkach w Żyrardowie wg odrębnych zadań**”, wpłynęło osiem ofert.

Ofertę numer **1** złożyła **Firma Projektowo-Inwestycyjna „HEKAM” Henryka Kamińska, 09-400 Płock, ul. Kwiatowa 14/23**, oferując

za zad 1-2 **549,80**  
za zad 2-2 **549,80**  
za zad 3-2 **549,80**  
za zad 4-2 **671,80**  
za zad 5-2 **549,80**  
za zad 6-2 **671,80**  
za zad 7-2 **549,80**

Oferta uzyskała w zadaniu 1- **30,00** pkt, w zadaniu 2 – **30,00** pkt. w zadaniu 3 – **30,00** pkt. w zadaniu 4 – **30,00** pkt. w zadaniu 5 – **30,00** pkt. w zadaniu 6 – **30,00** pkt. w zadaniu 7 – **30,00** pkt.

Ofertę numer **2** złożył **ITECH Tomasz Jerominko, 90-216 Łódź, ul. rewolucji 1905 nr 59**, oferując

za zad 1-2 **623,00**  
za zad 2-2 **623,00**  
za zad 3-2 **745,00**  
za zad 4-2 **854,80**  
za zad 5-2 **623,00**  
za zad 6-2 **854,80**  
za zad 7-2 **623,00**

Oferta uzyskała w zadaniu 1- **29,16** pkt, w zadaniu 2 – **29,16** pkt. w zadaniu 3 – **27,87** pkt. w zadaniu 4 – **28,08** pkt. w zadaniu 5 – **29,16** pkt. w zadaniu 6 – **20,08** pkt. w zadaniu 7 – **29,16** pkt.

Ofertę numer **3** złożyła **FIRMA AGRA Radosław Maciak, 90-755 ŁÓDŹ, UL.1-GO Maja 87** oferując

za zad 1- **3 294,00**  
za zad 2-**3 294,00**  
za zad 3-**3 416,00**  
za zad 4-**3 599,00**  
za zad 5-**3 294,00**  
za zad 6-**3 599,00**  
za zad 7-**3 294,00**

Oferta uzyskała w zadaniu 1- **23,22** pkt, w zadaniu 2 – **23,22** pkt. w zadaniu 3 – **22,38** pkt. w zadaniu 4 – **22,26** pkt. w zadaniu 5 – **23,22** pkt. w zadaniu 6 – **22,26** pkt. w zadaniu 7 – **23,22** pkt.

Ofertę numer **4** złożył **SOLARSYSTEM S.C. Łapa M., Olasek W., Skorup E.,32-400 Myślenice, ul. Słowackiego 42** oferując

za zad 1- **10 980,00**  
za zad 2- **10 980,00**  
za zad 3- **10 980,00**  
za zad 4- **13 420,00**

za zad 5- **10 980,00**

za zad 6- **13 420,00**

za zad 7- **10 980,00**

Oferta uzyskała w zadaniu 1- **6,96** pkt, w zadaniu 2 – **6,96** pkt. w zadaniu 3 – **6,96** pkt. w zadaniu 4 – **5,97** pkt. w zadaniu 5 – **6,96** pkt. w zadaniu 6 – **5,97** pkt. w zadaniu 7 – **6,96** pkt.

Ofertę numer **5** złożyła **PRACOWNIA PROJEKTOWA „MAGUS” 03-134 Warszawa, ul. Książkowa 7B/504** oferując

za zad 1- **6 710,00**

za zad 2- **6 710,00**

za zad 3-**8 052,00**

za zad 4- **8 540,00**

za zad 5- **6 710,00**

za zad 6- **8 540,00**

za zad 7- **6 710,00**

Oferta uzyskała w zadaniu 1- **11,40** pkt, w zadaniu 2 – **11,40** pkt. w zadaniu 3 – **9,51** pkt. w zadaniu 4 – **9,39** pkt. w zadaniu 5 – **11,40** pkt. w zadaniu 6 – **9,39** pkt. w zadaniu 7 – **11,40** pkt.

Ofertę numer **7** złożył **Zakład Projektowo-Wykonawczy „FORMA” s. c. K. Arendt,, M. Mamińska 92-318 Łódź, al. Piłsudskiego 135** oferując

za zad 1-**5 124,00**

za zad 2-**5 124,00**

za zad 3-**6 344,00**

za zad 4-**6 344,00**

za zad 5-**5 124,00**

za zad 6-**6 344,00**

za zad 7-**5 124,00**

Oferta uzyskała w zadaniu 1- **14,94** pkt, w zadaniu 2 – **14,94** pkt. w zadaniu 3 – **12,06** pkt. w zadaniu 4 – **12,63** pkt. w zadaniu 5 – **14,94** pkt. w zadaniu 6 – **12,63** pkt. w zadaniu 7 – **14,94** pkt.

Ofertę numer **8** złożył **Zakład Budowlano –Projektowy inż. Józef Gustaw ,22-400 Zamość, ul. Wyszyńskiego 39/40** oferując

za zad 1- **7 320,00**

za zad 2- **6 100,00**

za zad 3- **6 100,00**

za zad 4- **7 930,00**

za zad 5- **6 100,00**

za zad 6- **7 930,00**

za zad 7- **6 100,00**

Oferta uzyskała w zadaniu 1- **10,44** pkt, w zadaniu 2 – **12,54** pkt. w zadaniu 3 – **12,54** pkt. w zadaniu 4 – **10,11** pkt. w zadaniu 5 – **12,54** pkt. w zadaniu 6 – **10,11** pkt. w zadaniu 7 – **12,54** pkt.

Ofertę numer **9** złożył **MDB Projekt S.J. ul. T. Borowskiego 2/328, 03-475 Warszawa,** oferując

za zad 1- **3 525,80**

za zad 2- **3 147,60**

za zad 3- **2 793,80**

za zad 4- **3 891,80**

za zad 5- **3 403,80**

za zad 6- **3 891,80**

za zad 7- **3 403,80**

Oferta uzyskała w zadaniu 1- **21,69** pkt, w zadaniu 2 – **24,30** pkt. w zadaniu 3 – **27,39** pkt. w zadaniu 4 – **20,61** pkt. w zadaniu 5 – **22,47**pkt. w zadaniu 6 – **20,61**pkt. w zadaniu 7 – **22,47** pkt.

Zamawiający zawiadamia, iż w wyniku badania i oceny ofert, oferta złożona przez **Firmę Projektowo-Inwestycyjną „HEKAM” Henryka Kamińska, 09-400 Płock, ul. Kwiatowa 14/23** z siedzibą w jest ofertą najkorzystniejsza jaka wpłynęła w ww. postępowaniu. Oferta spełnia warunki i wymagania SIWZ.